



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Vereniging Alternatief Goederenspoor
de heer R.A.J. Driessen
Professor van Swaaijlaan 8
4731 ET OUDENBOSCH

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

mr. drs. R.G.P. van Slijpe
senior jurist
T 070-4568518
M +31(0)6-21160245
rob.van.slijpe@minienm.nl

Ons kenmerk

IENM/BSK-2014/137948

Datum 9 juli 2014
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte heer Driessen,

Hierbij ontvangt u mijn beslissing op het bezwaarschrift van 11 april 2014 van de Vereniging Alternatief Goederenspoor (verder: VAG). Het bezwaarschrift richt zich tegen mijn besluit van 26 maart 2014 (kenmerk IENM/BSK-2014/55608). Dat besluit houdt in dat ik uw Wob-verzoek van 7 januari 2014 over informatie met betrekking tot Basisnet Spoor gedeeltelijk honoreer en gedeeltelijk weiger. In het bezwaarschrift verzoekt de VAG om alle gevraagde documenten te verstrekken. Voor ik tot een beslissing kom (paragraaf 4) en de overwegingen uiteenzet (paragraaf 3), geef ik eerst een overzicht van het verloop van de procedure (paragraaf 1) en vat ik de bezwaren van de VAG samen (paragraaf 2).

1. Het verloop van de procedure

In mijn brief van 30 april 2014 (kenmerk IENM/BSK-2014/102611) heb ik de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd met als ontvangstdatum 22 april 2014. Ik heb in die brief tevens verzocht om aan te tonen dat de indiener van het bezwaarschrift daartoe bevoegd was. De VAG heeft dat vervolgens met haar statuten en een uittreksel uit het handelsregister aangetoond.

In mijn brief van 6 mei 2014 (kenmerk IENM/BSK-2014/105921) bent u uitgenodigd voor een hoorzitting. In deze brief is tevens de beslistermijn met zes weken verlengd. Op 21 mei 2014 heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Hetgeen op de hoorzitting is besproken, is in deze beslissing op bezwaar verwerkt.

2. De bezwaren

In het bezwaarschrift wordt geconstateerd dat een groot deel van de gevraagde documenten niet wordt verstrekt. Volgens een berekening van de VAG gaat het om 78% van de documenten. Verder wordt in het bezwaarschrift gewezen op het belang dat de VAG heeft om kennis te nemen van alle feiten en omstandigheden met betrekking tot het Basisnet Spoor. Meer specifiek gaat het de VAG om de groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoortracé dat door Oudenbosch en Zevenbergen loopt.

De VAG wijst erop dat zij in de periode 1998 tot 2004 een gesprekspartner was van de overheid voor het traject Roosendaal-Antwerpen. Toen was een speciale



goederenspoorverbinding tussen Rotterdam en Antwerpen (VERA) in onderzoek. Daarvoor is destijds ook een MER opgesteld. Tijdens de hoorzitting heeft de VAG toegelicht dat het voor haar volstrekt onduidelijk is hoe de planvorming in de periode 1998-2004 over VERA zich verhoudt tot de keuzes die bij Basisnet Spoor zijn gemaakt voor het spoortracé dat door Oudenbosch en Zevenbergen loopt. De VAG meent dat de gevraagde documenten daar mogelijk helderheid over kunnen verschaffen en heeft de indruk dat er informatie wordt achtergehouden.

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/137948

De VAG meldt in haar bezwaarschrift dat zij de gevraagde documenten bij voorkeur digitaal ontvangt en dat zij het niet nodig vindt dat daaruit persoonsgegevens worden verwijderd.

3. Overwegingen ten aanzien van de bezwaargronden

Informatiebehoefte van de VAG

De VAG heeft op de hoorzitting toegelicht meer inzicht te willen krijgen in de relatie tussen de planvorming over het traject Roosendaal-Antwerpen (VERA) waarbij de VAG in de periode 1998-2004 betrokken is geweest en de keuzes die bij Basisnet Spoor zijn gemaakt voor het spoortracé dat door Oudenbosch en Zevenbergen loopt. Om te voorzien in die informatiebehoefte is aan de VAG aangeboden om hierover een informatief gesprek te hebben dat los staat van de bezwaarprocedure. Dat gesprek is gepland op 14 juli 2014.

Ruimere openbaarmaking

In het bezwaarschrift wordt verzocht om alle gevraagde documenten geheel openbaar te maken. Daarbij wijst de VAG erop dat slechts weinig documenten zijn verstrekt en dat de VAG een groot belang heeft bij het kunnen kennis nemen van die documenten. Zowel de verstrekte hoeveelheid documenten, in absolute of relatieve zin, als het specifieke belang van de VAG, zijn niet relevant bij de afweging op basis van de Wob. Dat het specifieke belang geen rol speelt bij de afweging blijkt onder meer uit de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van 4 december 2002 (JB 2003/34) en 7 februari 2008 (LJN BD 6096).

In het kader van de heroverweging die op basis van het bezwaarschrift dient plaats te vinden heb ik gezien of ik de weigeringsgronden van de Wob juist heb toegepast.

Voor wat betreft de weigeringsgronden "het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer" (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob) en "onevenredige benadeling" (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob) meen ik dat dat het geval is, en dat mijn motivering in het bestreden besluit daarover juist is.

Voor wat betreft het "niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" (artikel 11, eerste lid, van de Wob) ben ik tot de conclusie gekomen dat een aantal geweigerde documenten weliswaar is opgesteld ten behoeve van intern beraad, maar dat die documenten geen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten of slechts deels persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Het betreft die (delen van) documenten die niet bestaan uit voorstellen, opvattingen, voorkeursvarianten en aanbevelingen van ambtenaren en stakeholders betrokken bij het Basisnet Spoor. Om die reden kunnen deze documenten alsnog geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Voorzover in deze documenten persoonsgegevens voorkomen die onder de weigeringsgrond "het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer"



vallen, maak ik deze gegevens echter niet openbaar. Ter motivering verwijs ik naar hetgeen ik hierover in het bestreden besluit heb opgemerkt met betrekking tot artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob.

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/137948

Hieronder treft u mijn besluit aan, waarin ik een opsomming geef van de documenten die alsnog geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Het betreft documenten die staan op de inventarislijsten van de B-, C- en D-documenten die als bijlagen bij het bestreden besluit waren gevoegd. Bij deze beslissing op bezwaar treft u voor die documenten de aangepaste inventarislijsten aan. Op de inventarislijsten zijn de documenten die ik in het bestreden besluit niet openbaar heb gemaakt en bij deze beslissing op bezwaar geheel of gedeeltelijk openbaar maak, in blauw aangegeven.

4. Besluit

Op basis van de aangevoerde bezwaargronden besluit ik de volgende documenten alsnog geheel openbaar te maken met uitzondering van de in die documenten opgenomen persoonsgegevens: B1, B5, B6, B10, B15, B23, B30, B31, B34, B35, B41, B42, B46, B51, B54, B56, B58, B60, B64, B72, B75, B80, B88, B91, B93, B98, B103, B105, B110, B114, B117, B122, B127, B129, B131, B133, B136, B148, B152, B163, B169, B171, B184, C1, C3, C12, C16, C23, C30, C35, C38, C42, C47, C52, C56, C60, C63, C67, C70, C74, C80, C85, C88, C91, C93, C96, C100, C102, C105, C108, C111, C115, C132, C136, C139, C142, C146, C150, C155, C161, C163, C174, C183, D1, D6, D9, D14, D19, D22, D29, D35, D39, D44, D50, D54, D60, D64, D70, D77, D83, D88, D91, D97, D104, D111, D117, D126, D131, D134, D139 en D144. Verder besluit ik de volgende documenten gedeeltelijk openbaar te maken, namelijk voor zover ze geen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten en met uitzondering van de in die documenten opgenomen persoonsgegevens: B154, C 124 en C 128.

Verder zie ik op basis van de aangevoerde bezwaargronden geen aanleiding om mijn besluit te wijzigen.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld



Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon (zie contactgegevens blz. 1).

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/137948

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Bergen op Zoom, Postbus 118, 4600 AC Bergen op Zoom.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.