



## **Pleitnota**

### **Vereniging Alternatief Goederenspoor (VAG)**

**Vanwege**

**Hoger Beroep bij de Raad van State**

**Tegen**

**De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu**

**Inzake**

**Uitspraak van de Bestuursrechter te Breda op 31 mei 2016  
(BRE 14 / 5140 WOB BREE)**

**Zitting**

**Woensdag 1 maart 2017,**

**Kneuterdijk 22, Den Haag**

## **Korte inleiding**

### **Mijnheer de Voorzitter**

#### **Situatie**

In het najaar van 2013 is de Vereniging Alternatief Goederenspoor (goederenspoor in West Brabant) geattendeerd op vergevorderde plannen en besluitvorming met betrekking tot invoering Wet Basisnet Spoor ten aanzien van onbegrijpelijke toelaatbare belasting van het spoortracé Moerdijk - Roosendaal.

#### **Communicatie**

Contact met het ministerie van Infrastructuur en Milieu vanaf dat moment leverde onbevredigende antwoorden en houding op. De VAG wordt met een kluitje het riet ingestuurd, de WOB rest als enig alternatief.

#### **Vermoeden**

Wij hebben het groeiend vermoeden gekregen dat de risicoanalyse die betrekking heeft op het groepsrisico (GR) van het spoortracé Moerdijk - Roosendaal, de basis voor de wet Basisnet Spoor, op zijn minst niet correct is berekend.

#### **Onderzoek**

De VAG is geïnteresseerd in afwegingen en waardeoordelen in de risicoanalyse en doet onderzoek. De berekeningen van het groepsrisico in het RIBM II programma blijken onjuist:

- De rekenformule is met een factor 5 naar beneden bijgesteld en dusdanig aangepast dat de uitkomst de invoering van de wet Basisnet toestaat.

Wij hebben voldoende redenen om aan te nemen dat de ontbrekende stukken er wel zijn juist door het afwijzende gedrag van de Staatssecretaris.

- Deze stukken staan opgenomen in de overzichtslijsten A tot en met F en zijn daar ook op blijven staan.
- In bijlage met ontbrekende stukken geven wij aan door middel van een streep dat sommige stukken terecht zijn.

#### **Vraag**

Waarom wordt er zo krampachtig en halsstarrig door de staatssecretaris en haar medewerkers op het ministerie van I&M gehandeld?

Citaat VK columniste Sheila Sitalsing:

"Omdat het normaal gesproken werkt. Omdat het vaak lukt onwelgevallige informatie weg te redeneren, cruciale passages zwart te lakken en dusdanig te goochelen met feiten dat er een alternatieve werkelijkheid ontstaat"

#### **Conclusie**

Het wordt in deze case wettelijk ook mogelijk gemaakt vanuit een door I&M zelf gecreëerde werkelijkheid te handelen. De burgers en de VAG kunnen geen kant uit.

## **Mijnheer de Voorzitter**

De Vereniging Alternatief Goederenspoor, opgericht eind vorig eeuw, heeft destijds meerdere malen meegesproken over afwegingen die dienden te worden gemaakt met betrekking tot de problematiek rondom "lijn 11", de spoorverbinding tussen Rotterdam en Antwerpen met de treinverbinding door Oudenbosch, waarvoor een MER - procedure destijds werd doorlopen.

In de aanloop naar 2014 is de VAG geattendeerd op vergevorderde plannen met betrekking tot Wet Basisnet Spoor. Contact met het ministerie van Infrastructuur en Milieu, verder genoemd I&M, leverde onbevredigende antwoorden en houding op.

De VAG heeft getracht in gesprek met I&M te komen maar zag uiteindelijk geen andere mogelijkheid meer dan een WOB procedure te starten omdat er geen enkele inspraak is geweest van betrokken burgers (omgeving) over de invoering van de Wet Basisnet Spoor en ook niet leek en bleek te komen.

De VAG, geïnteresseerd in afwegingen en waardeoordelen in de risicoanalyse, heeft het vermoeden gekregen dat risicoanalyses, die betrekking hebben op het groepsrisico (GR) van het spoortracé Moerdijk - Roosendaal en mede de basis zijn voor deze wet, op zijn minst niet correct zijn berekend. De VAG krijgt er na meerdere verzoeken en contacten geen enkel vat op.

Wel heeft de VAG zelf kunnen constateren dat tijdens een vergelijking van toegepaste, in de voorgaande jaren aangepaste, software van het RIBM programma (zgn. RIBM II) bleek dat de formule om te komen tot een uitkomst van het groepsrisico deze met een factor 5 naar beneden, ongunstig voor omgeving, was bijgesteld. De motieven waaronder dit is toegepast heeft de Staatssecretaris ons niet kunnen en we vermoeden zelfs niet willen uitleggen. Als deze aanpassing niet zou zijn doorgevoerd dan zou het groepsrisico een factor 5 hoger zijn. Alleen dit feit zou al betekenen dat de verbinding Moerdijk - richting Roosendaal en Bergen op Zoom helemaal niet geschikt is voor de door de wet Basisnet Spoor doorgevoerde capaciteitstoename van ketelwagons.

Wij hebben getracht op verschillende wijzen hierover opheldering te verkrijgen maar de Staatssecretaris weigert transparantie door niet alle documenten beschikbaar te stellen. Deze stukken bevatten cruciale informatie om de risicoanalyse te controleren.

De Staatssecretaris legt het niet uit en de VAG kan de bij Wet doorgevoerde capaciteiten niet verifiëren. Wij komen niet verder dan de constatering dat er met cruciale informatie selectief is omgegaan maar in ieder geval verborgen gehouden wordt.

Wij stellen daarbij echter vast dat dan ook de Raad van State en de Tweede Kamer niet over deze informatie heeft kunnen beschikken en eveneens is geconfronteerd met geselecteerde informatie.

Op dit moment kan de VAG niet anders stellen dan dat de risicoanalyse er niet is en vragen ons af op welke wijze maar ook op welke gronden en waardeafwegingen de wet Basisnet Spoor werkelijk tot stand is gekomen.

De gehele gang van zaken rondom het proces van totstandkoming van de wet Basisnet Spoor en ook de gehele afwikkeling van het WOB verzoek van de VAG, getuigt niet van transparantie die wij van een overheidsorgaan zouden kunnen en mogen verwachten.

De Staatssecretaris zelf propageert meerdere malen openlijk openheid aan ons, haar burgers, en naar onze mening dient dit dan ook te worden nagekomen.

### **Waarom?**

In een column van Sheila Sitalsing van 25 januari 2017 stond een passage die aangeeft wat hier speelt en wat de VAG hiervan vindt.

Waarom wordt er zo krampachtig door de staatssecretaris en haar medewerkers op het ministerie van I&M zo halsstarrig gehandeld?

Citaat: "Omdat het normaal gesproken werkt. Omdat het vaak lukt onwelgevallige informatie weg te redeneren, cruciale passages zwart te lakken en dusdanig te goochelen met feiten dat er een alternatieve werkelijkheid ontstaat" einde citaat.

En het wordt wettelijk ook mogelijk gemaakt zo te handelen. De burger, zo ook de VAG, kan geen kant uit.

### **Mijnheer de Voorzitter**

In uw brief van 8 december 2016 waarin u de zitting aankondigt voor 1 maart 2017 wordt expliciet aangegeven dat het niet de bedoeling is standpunten te herhalen die uw afdeling al in de stukken heeft gelezen.

Voor de VAG is het van belang om juist uw aandacht te vestigen op die stukken die u en uw afdeling maar ook de VAG niet hebben gelezen omdat deze niet in het bezit zijn van de Staatssecretaris van I&M. Dat is nu voor ons de reden om bij uw college in hoger beroep te gaan.

Het "niet in bezit I&M" wordt pas bij de laatste beslissing op bezwaar, na het tussenvonnis van de bestuursrechter te Breda, opgevoerd op een aangepaste documentenlijsten A tot en met F. Het bevreemd de VAG dat niet in een eerder stadium, bijvoorbeeld bij de eerste beslissing op het WOB verzoek, deze terminologie werd gebruikt. Blijkbaar waren toen alle documenten nog aanwezig.

## **Gevonden documenten**

In een zeer laat stadium produceert het de Staatssecretaris van I&M een tweetal, op de valreep, gevonden documenten.

- D7 Resultaten Risicoberekeningen Basisnet Spoor van 10 maart 2009. Dit document is door de Staatssecretaris van I&M opgevraagd. Was aanvankelijk "niet in bezit I&M".
- D52 Ontwerp Basisnet Spoor van 16 oktober 2009. Dit document was op een verkeerde plek opgeslagen.
- B45 Als elektronisch document in het bezit van de Staatssecretaris van I&M maar zodanig beschadigt dat het niet meer te reproduceren is.

## **Het bos ingestuurd**

Dit heeft betrekking op document A25

Met de reactie op dit moment probeerde de Staatssecretaris van I&M de VAG het bos in te sturen. De VAG wordt verwezen naar bijlage 5 van D152. Dit is een onjuiste reactie van hetgeen de VAG aanvoerde. In document A25 (bijlage 2) is opgetekend dat er een opdracht door de toenmalige ministers Eurlings en Cramer wordt gegeven onderzoek te doen naar de gevolgen van de invoering van de wet Basisnet Spoor voor het tracé Roosendaal - Rotterdam.

### ***Citaat A25 punt 5; Verslag ontwerp Basisnet Spoor van 22 januari 2010:***

***"Minister Cramer wil met bedrijfsleven afspraken over verder afknippen vervoer Brabantroute. Minister Eurlings wijst op de beperkingen hiervan (Transitoverkeer kan je niet over Betuweroute dwingen; non discriminatie bepalingen). Door afknippen Brabantroute zitten resterende knelpunten al op traject Roosendaal - Rotterdam. Afspraak: verder verkennen.***

Op de laatste zitting bij de bestuursrechter te Breda heeft de beleidsmedewerker van de Staatssecretaris van I&M toegegeven dat deze afspraak ambtelijk is afgedaan. Er is geen nader onderzoek geweest. Daar wringt nu de schoen bij de VAG maar ook bij bestuurlijke West - Brabant en de provincie.

## **Berekening groepsrisico (GR)**

De VAG heeft vastgesteld dat de berekeningen van het groepsrisico in het RIBM II programma onjuist zijn. De rekenformule is met een factor 5 naar beneden bijgesteld en dusdanig aangepast dat de uitkomst GR 1,8 de invoering van de wet Basisnet toestaat. Niets is minder waar. Als de formule weer in de oude staat wordt toegepast dan is het GR 9 en is vervoer van gevaarlijke stoffen over het tracé Moerdijk - Roosendaal onmogelijk.

## **Ontbrekende documenten**

Niet alleen de VAG heeft een aantal documenten niet gekregen. De Raad van State heeft deze stukken niet ontvangen en niet kunnen beoordelen of de wet Basisnet Spoor wel voldeed aan behoorlijk bestuur. Maar ook de Tweede Kamer heeft geen kennis kunnen nemen van de ontbrekende stukken. De Tweede Kamer is onjuist en onvolledig geïnformeerd. De VAG zal dit bij de Tweede Kamer onder de aandacht brengen.

Waarom heeft het De Staatssecretaris van I&M zich niet ingespannen om alle ontbrekende stukken op te vragen. Van stuk D7 heeft het De Staatssecretaris van I&M dit wel gedaan. De VAG vindt dit een precedent en vraagt uw edelachtbare mee te gaan in de visie van de VAG en de Staatssecretaris op te dragen alle ontbrekende stukken alsnog te leveren en openbaar te maken.

## **Bijlage 1**

In deze pleitnota wordt in een tijdlijn (bijlage 1 VAG) weergegeven wat de VAG heeft doorlopen gedurende de gehele WOB procedure van januari 2014 tot aan de definitieve uitspraak op 31 mei 2016. Voor de correspondentie die namens de staatssecretaris zijn ondertekend en verzonden door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in dit proces, vanaf januari 2014 tot eind 2016, wordt in deze pleitnota de omschrijving Min. I&M gehanteerd.

## **Bijlage 2**

Kopieën van verslagen.

## **Bijlage 3**

Overzicht documenten **niet in bezit IenM** en ~~niet in bezit IenM~~ die terecht zijn.

## **Bijlage 1 VAG**

De tijdlijn vanaf september 2013.

September 2013

Eerste informatie avond over Wet Basisnet Spoor in het gemeentehuis van Halderberge door gemeentebestuur en Min. I&M. Zeer heftige bijeenkomst waar een tweede bijeenkomst werd toegezegd.

13 december 2013

Tweede informatieavond over wet Basisnet Spoor in het gemeentehuis van Halderberge door gemeentebestuur. Min I&M schitterde door afwezigheid. Tijdens deze bijeenkomst werd de "slapende" vereniging alternatief Goederenspoor weer wakker geschud en kondigde een tweetal WOB procedures aan.

7 januari 2014

Verzoek in het kader van Wet Openbaarheid Bestuur naar De Staatssecretaris van I&M. Alle relevante stukken worden opgevraagd bij De Staatssecretaris van I&M. Verzoek in het kader Wet Openbaarheid Bestuur naar gemeentebestuur Halderberge. Alle relevante stukken, ook die van de veiligheidsregio, worden opgevraagd.

26 maart 2014 (IENM/BSK-2014/55608)

Besluit in een reactie van De Staatssecretaris van I&M. Meeste relevante stukken orden tot "staatsgeheim" gerekend onder verwijzing naar de Wet OB met als argumentatie persoonlijke beleidsopvattingen" van betrokkenen.

11 april 2014 (IENM/BSK-2014/55608)

VAG stuurt bezwaarschrift WOB Procedure Wet Basisnet Spoor naar aanleiding van het besluit van 26 maart 2014 van De Staatssecretaris van I&M

29 april 2014 (813099/14)

Brief van De Staatssecretaris van I&M als reactie op de bedenkingen van de VAG over de Regeling basisnet, inzake de bekendmaking van de Regeling basisnet die op 28 maart 2014 in de Staatscourant is gepubliceerd.

30 april 2014 (IENM/BSK-2014/102611).

Bevestiging ontvangst bezwaarschrift Volgens De Staatssecretaris van I&M wordt niet voldaan aan de vereisten van bevoegdheid en ondertekening. Dit verzuim wordt door de VAG gerepareerd. Stukken die dit bevestigen worden toegezonden zo ook de machtigingsformulieren.

6 mei 2014

De Staatssecretaris van I&M meld het recht om het bezwaar mondeling toe te lichten. VAG wordt uitgenodigd op het ministerie van Infrastructuur en Milieu op 21 mei 2014 om 14.00 uur.

21 mei 2014

Hoorzitting op het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Aangegeven wordt dat er geen verslag van de hoorzitting wordt gemaakt maar dat dit terug te vinden is in een nieuwe beslissing op bezwaar.

9 juli 2014 (IENM/BSK-2014/137948)

Ontvangst beslissing op het bezwaarschrift van 11 april 2014. De VAG wijst nadrukkelijk op de passage in deze beslissing op bezwaar pagina 2, alinea 5;  
*citaat: " In het kader van de heroverweging die op basis van het bezwaarschrift dient plaats te vinden heb ik gezien of ik de weigeringsgronden van de Wob juist heb toegepast. Voor wat betreft de weigeringsgronden "het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer" (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob) en "onevenredige benadeling" (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob) meen ik dat dat het geval is, en dat mijn motivering in het bestreden besluit daarover juist is."*

Met het besluit wordt de VAG tegemoet gekomen maar de (gedeeltelijk) openbaar verklaarde stukken leveren geen nieuwe informatie op voor de VAG om inhoudelijk te toetsen op welke gronden en berekeningen de wet Basisnet tot stand is gekomen.

10 augustus 2014 (procedurenummer BRE 14/5140WOB)

De VAG gaat in beroep bij de bestuursrechter in Breda. Het beroepsschrift wordt samengesteld en verzonden.

22 september 2014 (procedurenummer BRE 14/5140WOB)

Ontvangstbevestiging van de Rechtbank Zeeland - West-Brabant te Breda.

22 september 2014 (procedurenummer BRE 14/5140WOB)

Verzoek Rechtbank Zeeland - West-Brabant te Breda toezending van schriftelijke machtiging voor de gemachtigde en uittreksel handelsregister.

20 oktober 2014 (IENM/BSK-2014/226514)

Afschrift brief van De Staatssecretaris van I&M aan Rechtbank Zeeland - West-Brabant waarin wordt aangegeven dat er zeventien (17) ordners worden aangeleverd in tweevoud waaronder twaalf (12) ordners met ongelakte versies van documenten die geheel of gedeeltelijk niet openbaar zijn gemaakt. In totaal gaat het om 744 documenten die onderverdeeld zijn in een zestal hoofdgroepen A, B, C, D, E, F.

28 oktober 2014 (procedurenummer BRE 14/5140WOB)

Toegezonden beslissing dat beperking van de kennisneming van de toegezonden stukken gerechtvaardigd is.

28 oktober 2014 (procedurenummer BRE 14/5140WOB)

Verzoek Rechtbank Zeeland - West-Brabant toestemming om kennis te nemen van de stukken waarvan alleen de rechtbank deze, volgens Min. IENM, mag inzien.

5 november 2014 (procedurenummer BRE 14/5140WOB)

Reactie van de VAG



Op grond van de reactie van het ministerie van I&M in de brief van 20 oktober 2014 hebben wij ernstige bedenkingen tegen deze beslissing van de staatssecretaris en verzoeken de rechtbank hierin geen uitspraak te doen zonder dat de VAG kennis heeft kunnen nemen van de stukken en is gehoord.

De VAG heeft geen bezwaar dat de rechtbank kennis neemt van de stukken.

7 januari 2015 (BRE 14/5140WOB)

Rechtbank Zeeland - West-Brabant bevestigt de toevoeging van de brief van 5 november aan het dossier.

8 januari 2015 (BRE 14/5140WOB)

Vooraankondiging van de Rechtbank Zeeland - West Brabant over het voornemen het beroep op 18 maart 2015 in de ochtend op een zitting te behandelen in het rechtsgebouw te Breda.

29 januari 2015 (BRE 14/5140WOB)

Bericht van de Rechtbank Zeeland - West Brabant. Het beroep zal door een enkelvoudige kamer worden behandeld.

26 februari 2015 (BRE 14/5140WOB)

Melding aan de Rechtbank Zeeland - West Brabant dat een deskundige tijdens de zitting aanwezig is en diverse extra stukken meegezonden.

18 maart 2015 (BRE 14/5140WOB)

Zitting van de bestuursrechter te Breda. De VAG heeft haar visie op de WOB procedure en het weigeren van De Staatssecretaris van I&M tot het verstrekken van alle informatie toegelicht.

De rechter heeft aansluitend door middel van een streekproef in de dossiers een vijlentwintigtal (25) dossiers beoordeeld en hierover de gemachtigden van De Staatssecretaris van I&M bevraagd. De conclusie was dat er niet of onvoldoende was gemotiveerd waarom stukken niet werden openbaar gemaakt. Tevens stond de toepassing van de artikel 10 en 11 WOB "persoonlijke beleidsopvattingen" op gespannen voet met de inhoud van de stukken.

De bestuursrechter oordeelde dat er een nieuw besluit genomen moet worden en benoemde dit de "bestuurlijke lus".

28 april 2015 (BRE 14/5140WOB)

Verlenging van de uitspraaktermijn met 6 weken.

4 juni 2015 (BRE 14/5140WOB)

Brief over een tussenuitspraak. De rechtbank stelt vast dat een aantal stukken wel op de inventarislijst zijn vermeld maar in de mappen ontbreken (D26 en D30). Door De Staatssecretaris van I&M is aangegeven dat deze stukken niet in het archief aanwezig zijn. De staatssecretaris krijgt de gelegenheid haar bestreden besluit te herstellen.

16 juni 2015 (BRE 14/5140WOB)

Verzoek De Staatssecretaris van I&M voor een ruimere termijn. Dit wordt nu vastgesteld op 1 september 2016.

10 juli 2015 (BRE 14/5140WOB)

Bevestiging door Rechtbank Zeeland - West-Brabant over de ruimere termijn.

31 augustus 2015 (IENM/BSK-2015/165774)

Toezending beslissing op bezwaar (bestuurlijke lus).

26 oktober 2015 (BRE 14/5140WOB)

Reactie VAG op de beslissing op bezwaar.

2 december 2015 (IENM/BSK-2015/242858)

Reactie van Min I&M over onze brief van 26 oktober 2015 waarin het ministerie op pagina 1 vijfde alinea een onjuist antwoord geeft over onze vraag over uitblijven van onderzoek naar de gevolgen van invoering van de wet Basisnet Spoor over het spoortracé Moerdijk - Roosendaal.

13 januari 2016 (BRE 14/5140WOB)

Verzoek Rechtbank Zeeland - West-Brabant om binnen twee weken te reageren op de reactie van De Staatssecretaris van I&M (IENM/BSK-2015/242858)

21 januari 2016 (BRE 14/5140WOB)

Reactie VAG op de brief van De Staatssecretaris van I&M (IENM/BSK-2015/242858)

8 februari 2016 (BRE 14/5140WOB)

Toezending VAG van noodzakelijk aanvulling naar rechtbank Rechtbank Zeeland - West-Brabant te Breda.

11 maart 2016 (BRE 14/5140WOB)

Aankondiging van Rechtbank Zeeland - West-Brabant te Breda dat er een tweede zitting wordt gehouden op woensdag 13 april.

18 maart 2016 (BRE 14/5140WOB)

Rechtbank Zeeland - West-Brabant stuurt een reactie van De Staatssecretaris van I&M toe dat zij via de fax op 17 maart 2016 hebben ontvangen. Het betreft de reactie van I&M op de brieven van de VAG van 21 januari 2016 en 8 februari 2016.

8 april 2015 (BRE 14/5140WOB)

Toezending nieuwe reactie De Staatssecretaris van I&M waarin aangegeven wordt dat een tweetal documenten door een nieuw uitgevoerde inventarisatie boven water zijn gekomen maar waar nog geen besluit over is genomen. Het betreft document D7 en D52.

## Bijlage 2 VAG

A24 nota Bewindsliedenoverleg Basisnet Spoor 22 januari 2010

Bijlage 1 aandachtspunt 5:

Voor het betreffende containervervoer is de markt bereid om een WBV- Mobiliteit convenant te sluiten. Voor het ketelwagenvervoer is dit in het afgelopen Directeur-Generaal jaar niet mogelijk gebleken; deze markt is diffuser georganiseerd en de belangen van de verschillende partijen (verladers, vervoerders en Datum 15 januari 2010 regisseurs) lopen verder uiteen. Wel is het mogelijk gebleken om met individuele bedrijven (90% van verladers 80% van vervoer) schriftelijk Ons kenmerk VenW/DGMO-2010/246 afspraken te maken. De koepels hebben daarnaast hun medewerking toegezegd middels een intentieverklaring. **Het geheel komt er op neer dat in het Ontwerp Basisnet Spoor, buiten de Betuweroute en de verbinding Antwerpen —Kijfhoek, 95°h van het vervoer WBV haalbaar is.** De termijn voor uitvoering van de WBV-afspraken zal onder meer bepaald worden door de tijd die nodig is om de logistieke processen en contracten aan te passen.

A25

Verslag van Ontwerp Basisnet Spoor

Datum bespreking 22 januari 2010

Deelnemers Minister Eurlings, Minister Cramer

1. Afspraak: De brief over het Basisnet kan ongewijzigd naar de Kamer. Minister Eurlings hecht sterk aan toezending brief v66r de gemeenteraadsverkiezingen.

2. De ministers houden vast aan eerdere formuleringen en toezeggingen aan de Kamer (haalbaar en betaalbaar). Afspraak: eerst resultaat afwachten van lokaal overleg, alvorens keuze te maken voor inzet extra maatregelen of versoepelen normering. Afspraak met Gasunie speelt daarbij duidelijk een rol.

3. Minister Cramer is van mening  
Afspraak: wordt verder met VROM verkend; het bedrijfsleven binnenboord houden is daarbij de harde randvoorwaarde.

4. Afspraak: Op verzoek van Minister Cramer wordt onderzocht of niet alsnog kan worden gekomen met een convenant over Warme BLEVE-vrij rijden.

5. **Minister Cramer wil met bedrijfsleven afspraken over verder afknijpen vervoer Brabantroute. Minister Eurlings wijst op de beperkingen hiervan (Transitoverkeer kan je niet over Betuweroute dwingen; non discriminatie bepalingen). Door afknijpen Brabantroute zitten resterende knelpunten al op traject Roosendaal-Rotterdam. Afspraak: verder verkennen.**

### Bijlage 3

| Nr.  | Document                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Datum    | Openbaar | Motivatie                     |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|-------------------------------|
| A25  | In deze bijlage staat de afspraak tussen Eurlings en Kramer nader onderzoek te doen naar gevolgen van beperkingen op de Brabanthroute voor de route Rotterdam - Roosendaal.<br><b>Opmerking</b><br><b>Reactie I&amp;M: Is ambtelijk afgehandeld, geen rapport, verslag of onderzoek. Verwezen wordt naar D152 bijlage 5. Hier wordt met geen enkel woord iets gemeld over het afgesproken onderzoek. Weggemoffeld!</b> | 22012010 |          | Zie opmerking                 |
| B45  | SB 16 maart 2007: Presentatie voorstel Stoffengroep<br><b>Dit document is elektronisch beschadigd en kan niet meer gereproduceerd worden.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                          | 20070316 | NVT      | <del>niet in bezit IenM</del> |
| C137 | Bijlage bij agenda PB 18 juni 2009: Memo uitkomsten RIVM onderzoek Basisnet Spoor incl. 2 bijlagen<br><b>Deze bijlage is terug te vinden in document D36 "RIVM onderzoek en rapport. Opmerkelijk dat I&amp;M dit niet zelf heeft vastgesteld.</b>                                                                                                                                                                      | 20090611 | NVT      | <del>niet in bezit IenM</del> |
| D7   | Bijlage bij agenda WBS 10 maart 2009: Rekenslagen rapportage (AVIV)<br><b>Door I&amp;M verkeerd opgeslagen en weer gevonden!</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 20090310 | NVT      | <del>niet in bezit IenM</del> |
| D20  | Bijlage bij agenda WBS 26 mei 2009: Presentatie Oplevering Samenvatting vingeroefeningen Dordrecht Eindhoven<br><b>Door VAG teruggevonden onder D25.</b>                                                                                                                                                                                                                                                               | 20090526 | NVT      | <del>niet in bezit IenM</del> |
| D26  | Bijlage bij agenda WBS 16 juni 2009: Presentatie bevindingen Subwg. Robuustheid<br><b>Niet in bezit I&amp;M. Volgens agenda's wel gegeven!</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | 20090616 | NVT      | niet in bezit IenM            |
| D30  | Bijlage bij agenda WBS 7 juli 2009: Presentatie rapport RIVM onderzoek<br><b>Door VAG teruggevonden onder D36.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 20090707 | NVT      | <del>niet in bezit IenM</del> |
| D33  | Bijlage bij agenda WBS 7 juli 2009: aanpak nieuwe berekeningen<br><b>Niet in bezit I&amp;M. Volgens agenda's wel gegeven!</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 20090707 | NVT      | niet in bezit IenM            |
| D51  | Bijlage bij agenda WBS 13 oktober 2009:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 20091013 | NVT      | niet in bezit IenM            |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                    |          |     |                                  |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----|----------------------------------|
|      | Presentatie: correctie aantal rekenslagen AVIV<br><b>Niet in bezit I&amp;M. Volgens agenda's wel gegeven! Volgens I&amp;M niet gegeven.</b>                                                                                                        |          |     |                                  |
| D52  | Bijlage bij agenda WBS 13 oktober 2009:<br>voorstel draaiboek en factsheet:<br>aanknopingspunten voor lokaal overleg,<br>alsmede knip voor gemeenten met groepsrisico<br><b>Door I&amp;M opgevraagd bij AVIV omdat de presentatie was gegeven.</b> | 20091013 | NVT | <del>niet in bezit I&amp;M</del> |
| D55  | Bijlage bij agenda WBS 3 november 2009:<br>Presentatie Basisnet (resultaat berekeningen)<br><br><b>Niet in bezit I&amp;M. Volgens agenda's wel gegeven! Volgens I&amp;M niet gegeven.</b>                                                          | 20091103 | NVT | niet in bezit I&M                |
| D58  | Bijlage bij agenda WBS 3 november 2009:<br>Presentatie Regionale Overleggen<br><b>Niet in bezit I&amp;M. Volgens agenda's wel gegeven! Volgens I&amp;M niet gegeven.<br/>Zou in groep F zitten.</b>                                                | 20091103 | NVT | niet in bezit I&M                |
| D62  | Bijlage bij agenda WBS 24 november 2009:<br>nieuw scenario Basisnet (AVIV).<br><b>Niet in bezit I&amp;M. Volgens agenda's wel gegeven! Volgens I&amp;M niet gegeven.</b>                                                                           | 20091124 | NVT | niet in bezit I&M                |
| D122 | Bijlage bij agenda WBS 31 augustus 2010:<br>Presentatie Rechttrekken PR contour.<br><b>Niet in bezit I&amp;M. Volgens agenda's wel gegeven! Volgens I&amp;M niet gegeven.</b>                                                                      | 20100831 | NVT | niet in bezit I&M                |
| D123 | Bijlage bij agenda WBS 31 augustus 2010:<br>Presentatie Verspreide rekenopdrachten AVIV<br><b>Niet in bezit I&amp;M. Volgens agenda's wel gegeven! Volgens I&amp;M niet gegeven.</b>                                                               | 20100831 | NVT | niet in bezit I&M                |